



Publicaciones en revistas científicas por docentes de la Facultad de Estomatología de la Universidad Peruana Cayetano Heredia, 2010-2019.

Publications in scientific journals by professors from Faculty of Stomatology in Universidad Peruana Cayetano Heredia, 2010-2019.

Genobeve Soledad Mariño-Fierro ^{1,a}, Silvana Katherine Alvarez-Sotelo ^{1,a}, Roberto Antonio León-Manco ^{1,b}

RESUMEN

Tras el aumento de la producción científica en los últimos años, no existen reportes del perfil de las publicaciones realizadas por los docentes de la Facultad de Estomatología de la Universidad Peruana Cayetano Heredia (FAEST-UPCH) en los últimos 10 años. **Objetivo:** Analizar las publicaciones en revistas científicas por docentes de la Facultad de Estomatología de la Universidad Peruana Cayetano Heredia en el período 2010-2019. **Material y métodos:** La investigación fue de diseño retrospectivo, descriptivo, transversal, observacional; se identificaron las publicaciones científicas realizadas por los docentes desde 2010-2019. Las variables fueron sexo, ejercicio profesional, departamento académico, condición laboral, categoría docente, grado académico, segunda especialidad, publicaciones por docente, tipo de publicación, año de publicación, revistas indexadas internacionalmente, clasificación Scimago y clasificación WoS. Las bases de datos para la búsqueda bibliográfica fueron Scielo, Pubmed, Google Scholar, Scopus y WoS; se realizó un análisis descriptivo y bivariado con el programa STATA v. 16.0. **Resultados:** Se encontró que el 58,38% (n=101) de los docentes tuvo al menos una publicación, el 52,28% (n=241) fueron artículos originales, el 4,56% (n=20) fueron indexadas internacionalmente, el 20,00% (n=4) tenían FI ≥ 2 según SCIMAGO y 20,00% (n=9) fueron Q1 según WoS. **Conclusión:** El ratio de publicación/docente fue de 0,58 en los docentes de la Facultad de Estomatología de la Universidad Peruana Cayetano Heredia en el período 2010-2019.

PALABRAS CLAVE: Producción científica, docentes, investigación, salud bucal.

ABSTRACT

After the increase in scientific production in recent years, there aren't reports of the profile of the publications made by the professors at the Faculty of Stomatology in Universidad Peruana Cayetano Heredia (FAEST-UPCH) in the last 10 years. **Objective:** Analyze the publications in scientific journals by professors at the Faculty of Stomatology in Universidad Peruana in the period 2010-2019. **Material and methods:** The research was of a retrospective, descriptive, cross-sectional, observational design; Scientific publications made by teachers from 2010-2019 were identified. The variables were sex, professional practice, academic department, employment status, teaching category, academic degree, second specialty, publications by teacher, type of publication, year of publication, internationally indexed journals, Scimago classification and WoS classification. The databases for the bibliographic search were Scielo, Pubmed, Google Scholar, Scopus and WoS; A descriptive and bivariate analysis was performed with the STATA v. 16.0. **Results:** It was found that 58.38% (n = 101) of the professors had at least one publication, 52.28% (n = 241) were original articles, 4.56% (n = 20) were indexed internationally, 20.00% (n = 4) had FI ≥ 2

¹ Universidad Peruana Cayetano Heredia. Lima, Perú.

^a Cirujano dentista,

^b Maestro en Salud Pública y Especialista en Salud Pública Estomatológica.

according to SCIMAGO and 20.00% (n = 9) were Q1 according to WoS. **Conclusion:** The publication/professor's ratio was 0.58 in the professors of the Faculty of Stomatology of the Universidad Peruana Cayetano Heredia in the period 2010-2019.

KEYWORDS: Scientific production, professors, investigation, oral health.

INTRODUCCIÓN

La producción científica (PC) es considerada un proceso continuo que permite al investigador difundir sus conocimientos a través de canales formales, englobando textos académicos como reportes de caso, artículos originales, revisión de la literatura y revisión sistemática. A pesar de una preparación previa a la investigación en el periodo universitario, solo el 10% de alumnos tiene participación en publicaciones científicas como autores o coautores en Perú (1). Para evaluar el impacto de las publicaciones científicas se emplean indicadores bibliométricos, los cuales permiten un análisis cuantitativo y cualitativo de dichas publicaciones (2). Para las revistas científicas, el factor de impacto (FI) (3); mientras que para los autores se utiliza el Índice "h" (4, 5), ambos son indicadores bibliométricos constantemente utilizados para medir el rendimiento, productividad, y perceptibilidad mediante las citas a las investigaciones (6).

La principal base de datos de revistas científicas es Latinoamericana es la Scientific Electronic Library Online (SciELO) (7); a nivel mundial, se tienen Scopus perteneciente a Elsevier que usa dos métricas de factor de impacto: Scimago Journal Rank (SJR) y Source-normalized Impact Paper (SNIP) (8), y es considerada mundialmente la base de datos con mayor número de revistas indexadas (9). Así mismo, Web of Science (WoS), perteneciente a Clarivate Analytics, abarca una colección de bases de datos de referencias bibliográficas y citas de publicaciones que presentan información desde 1990, complementándose con otras bases de datos como: Medline, SciELO y Korean Citation Index (10). Estudios muestran que WoS y Scopus ofrecen un número similar de citas, sin embargo, Scopus es ligeramente superior (11), cabe resaltar que WoS cuenta con un mapa de citas para estudiar el flujo de citas entre artículos citados y de los autores mismos, permitiendo publicar artículos en un idioma diferente al inglés, en el caso de Scopus contiene hasta tres idiomas (12).

En la Facultad de Estomatología de la Universidad Peruana Cayetano Heredia (FAEST-UPCH) se evaluó la PC de las tesis en el área de posgrado 1990-2015,

evidenciando que la mayor producción se dio en el área de maestría al igual que en las especialidades de ortodoncia, odontología pediátrica y cirugía bucal y maxilofacial respectivamente (13). Sin embargo, no existe reporte que cuantifique las publicaciones realizadas de los docentes de la FAEST-UPCH, por ello el objetivo de esta investigación fue analizar las publicaciones en revistas científicas por docentes de la Facultad de Estomatología de la Universidad Peruana Cayetano Heredia en el periodo 2010-2019.

MATERIAL Y MÉTODOS

La investigación fue de diseño retrospectivo, descriptivo, transversal, observacional basada en registros de publicaciones científicas de 173 docentes de los cuatro departamentos académicos con vínculo laboral a julio de 2020; por lo cual, pueden existir algunas publicaciones que se hayan obviado a pesar de que indiquen filiación FAEST-UPCH. Con los nombres de cada docente se procedió a las búsquedas manuales de todas sus publicaciones científicas en las bases de datos Scielo, Pubmed, Google Scholar, Scopus y WoS y excluyeron los trabajos de investigación repetidos, artículos donde no se pueda identificar el resumen del trabajo o la filiación FAEST-UPCH. Después de la búsqueda se tuvo un total de 344 publicaciones científicas, algunas de ellas se duplicaron porque tenían más de un autor con la filiación de la facultad, registrándose un total de 461 citas.

Las publicaciones fueron categorizadas según las variables de estudio: sexo, ejercicio profesional, departamento académico, condición laboral, categoría, grado académico y segunda especialidad de los docentes autores; así mismo, año de publicación, tipo de publicación, indexación internacional, categoría Scimago y WoS de los artículos. Para construir la base de datos se empleó el programa Microsoft Excel, posteriormente, el análisis estadístico comenzó mediante la obtención de frecuencias absolutas y relativas de las variables cualitativas, y para la variable cuantitativa se obtuvo el promedio y desviación estándar. Se emplearon pruebas de Chi-cuadrado, Chi-cuadrado corregido por Yates, T de Student, Anova, U de Mann Whitney y Kruskal Wallis y la normalidad de

las distribuciones mediante la prueba de Kolmogorov-Smirnov. Se empleó el programa STATA v. 16.0, el estudio contó con un nivel de confianza de 95% y un $p < 0.05$.

Este estudio fue ejecutado luego de recibir la aprobación del Comité Institucional de Ética de la Universidad Peruana Cayetano Heredia el 17 de junio de 2020 con código SIDISI N°201439.

RESULTADOS

Se contó con un total de 173 docentes, el 58,38% ($n=101$) tuvo al menos una publicación y el restante 41,62% ($n=72$) no publicó en este periodo de tiempo. Se encontró asociación entre las publicaciones por docentes con sexo ($p=0,01$), ejercicio profesional ($p < 0,01$), departamento académico ($p < 0,01$), condición laboral ($p < 0,01$), categoría docente ($p < 0,01$) y grado académico ($p < 0,01$) (tabla 1).

Tabla 1. Frecuencia de las publicaciones científicas de los docentes de la Facultad de Estomatología de la Universidad Peruana Cayetano Heredia, 2010-2019.

VARIABLES	PUBLICACIONES (por docente)						P
	Con publicación		Sin publicación		Total		
	n	%	n	%	n	%	
Sexo							
Masculino	61	63,54	36	36,46	97	55,81	0,01*
Femenino	40	52,63	36	47,37	76	44,19	
Ejercicio profesional							
De 1 a 9 años	5	33,33	10	66,67	15	9,32	0,03**
De 10 a 19 años	30	58,82	21	41,18	51	31,68	
De 20 a 29 años	36	63,16	21	36,84	57	35,4	
De 30 a 43 años	27	71,05	11	28,95	38	23,6	
Departamento Académico							
DACE	38	51,35	36	48,65	74	42,77	<0,01*
DAENA	22	53,66	19	46,34	41	23,7	
DAOS	18	72	7	28	25	14,45	
DAMCIBUM	23	69,7	10	30,3	33	19,08	
Condición laboral							
Nombrado	79	69,91	34	30,09	113	65,32	<0,01*
Contratado	22	36,67	38	63,33	60	34,68	
Categoría docente							
Auxiliar	51	44,35	64	55,65	115	66,47	<0,01*
Asociado	25	78,13	7	21,87	32	18,5	
Principal	25	96,15	1	3,85	26	15,03	
Grado académico							
Bachiller	30	38,96	47	61,04	77	44,51	<0,01*
Maestro	58	70,73	24	29,27	82	47,40	
Doctor	13	92,86	1	7,14	14	8,09	
Segunda especialidad							
Con especialidad	68	60,71	44	39,29	112	64,74	0,05*
Sin especialidad	33	54,1	28	45,9	61	35,26	
Total	101	58,38	72	41,62	173	100,00	Ratio=0,58

n: Frecuencia absoluta.

%: Frecuencia relativa.

p: Significancia estadística.

*Prueba de Chi-cuadrado.

**Prueba de Chi-cuadrado corregido por Yates.

Se contabilizaron un total de 461 citaciones entre los docentes, según tipo de artículo se encontró que el 8,24% (n=38) fueron cartas al editor/editoriales, 19,09% (n=88) revisiones de literatura, 18,66% (n=86) reportes de caso, 52,28% (n=241) artículos

originales, y 1,74% (n=8) revisiones sistemáticas. Así mismo, hubo asociación entre el tipo de publicación por citaciones con departamento académico (p<0,01), grado académico (p=0,03), segunda especialidad (p=0,03) y año de publicación (p<0,01) (tabla 2).

Tabla 2. Tipo de publicaciones científicas realizada por docentes de la Facultad de Estomatología de la Universidad Peruana Cayetano Heredia, 2010-2019.

VARIABLES	TIPO DE PUBLICACIÓN (por citaciones)												p	
	Carta al editor/ Editorial		Revisión de literatura		Reporte de caso		Artículo original		Revisión sistemática		Total			
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%		
Sexo														
Masculino	31	10,40	51	17,11	61	20,47	147	49,33	8	2,68	298	86,88	0,25**	
Femenino	7	4,29	37	22,70	25	15,34	94	57,67	0	0,00	163	47,52		
Ejercicio profesional														
De 1 a 9 años	0	0,00	1	5,00	0	0,00	19	95,00	0	0,00	20	4,45	0,06**	
De 10 a 19 años	17	10,00	32	18,82	25	14,71	92	54,12	4	2,35	170	37,86		
De 20 a 29 años	12	7,36	29	17,79	35	21,47	87	53,37	0	0,00	163	36,30		
De 30 a 43 años	8	8,08	22	22,22	23	23,23	42	42,42	4	4,04	99	22,05		
Departamento Académico														
DACE	11	7,43	42	28,38	37	25,00	54	36,49	4	2,70	148	43,15	<0,01**	
DAENA	6	9,52	21	33,33	9	14,29	23	36,51	4	6,35	63	18,37		
DAOS	17	12,50	8	5,88	3	2,21	108	79,41	0	0,00	136	39,65		
DAMCIBUM	4	3,51	17	14,91	37	32,46	56	49,12	0	0,00	114	33,24		
Condición laboral														
Nombrado	38	9,64	72	18,27	70	17,77	206	52,28	8	2,03	394	114,87	0,06*	
Contratado	0	0,00	16	23,88	16	23,88	35	52,24	0	0,00	67	19,53		
Categoría docente														
Auxiliar	19	9,36	39	19,21	38	18,72	103	50,74	4	1,97	203	59,18	0,62**	
Asociado	8	6,02	21	15,79	23	17,29	81	60,90	0	0,00	133	38,78		
Principal	11	8,80	28	22,40	25	20,00	57	45,60	4	3,20	125	36,44		
Grado académico														
Bachiller	4	3,92	16	15,69	30	29,41	52	50,98	0	0,00	102	29,74	0,03**	
Maestro	16	6,27	51	20,00	45	17,65	139	54,51	4	1,57	255	74,34		
Doctor	18	17,31	21	20,19	11	10,58	50	48,08	4	3,85	104	30,32		
Segunda especialidad														
Con especialidad	26	8,05	69	21,36	70	21,67	150	46,44	8	2,48	323	94,17	0,03**	
Sin especialidad	12	8,70	19	13,77	16	11,59	91	65,94	0	0,00	138	40,23		
Año de publicación ^o	2015.97	2,05	2013.83	2,77	2013.57	2,92	2015.20	2,71	2014.00	2,83	2014.68	2,82	<0,01***	
Total	36	10,5	66	19,24	62	18,08	177	51,6	2	0,58	343	100,00		

n: Frecuencia absoluta.

%: Frecuencia relativa.

p: Significancia estadística.

*Prueba de Chi-cuadrado.

**Prueba de Chi-cuadrado corregido por Yates.

***Prueba de Kruskal Wallis.

^oSe calculó promedio y desviación estándar.

De un total de 461 citaciones, el 95,44% (n=440) fueron realizadas en revistas indexadas internacionalmente sin clasificación y sólo el 4,56% (n=21) fueron clasificadas, de estas últimas según SCIMAGO se encontró que el 76,19% (n=16) tenían FI<2 y 23,81% (n=5) un FI≥2. Además, 17 presentaron clasificación WoS, en donde

el 47,06% (n=8) pertenecen a Q1, 41,18% (n=7) a Q2 y 11,76% (n=2) a Q4. Se encontró asociación entre revistas indexadas con sexo (p=0.03), condición laboral (p<0,01) y segunda especialidad (p<0,01). Además, se encontró asociación entre Scimago y departamento Académico (p<,01) (tabla 3).

Tabla 3. Clasificación de la revista seleccionada para las publicaciones científicas por docentes de la Facultad de Estomatología de la Universidad Peruana Cayetano Heredia, 2010-2019.

VARIABLES	INDEXADAS																		
	INTERNACIONALMENTE (por citaciones)					SCIMAGO (por citaciones)					WEB OF SCIENCE (WOS) (por citaciones)								
	Sin clasificación		Con clasificación		p	FI <2		FI ≥2		p	Q1		Q2		Q3		Q4		p
	n	%	n	%		n	%	n	%		n	%	n	%	n	%	n	%	
Sexo																			
Masculino	289	96,98	9	3,02	0,03*	9	100,00	0	0,00	0,09**	3	42,86	2	28,57	0	0,00	2	28,57	0,19*
Femenino	151	92,64	12	7,36		7	58,33	5	41,67		5	50,00	5	50,00	0	0,00	0	0,00	
Ejercicio profesional																			
De 1 a 9 años	18	90,00	2	10,00	0,07**	2	100,00	0	0,00	0,18*	1	50,00	1	50,00	0	0,00	0	0,00	0,09*
De 10 a 19 años	158	92,94	12	7,06		7	58,33	5	41,67		7	70,00	1	10,00	0	0,00	2	20,00	
De 20 a 29 años	160	98,16	3	1,84		3	100,00	0	0,00		0	0,00	1	100,00	0	0,00	0	0,00	
De 30 a 43 años	95	95,96	4	4,04		4	100,00	0	0,00		0	0,00	4	100,00	0	0,00	0	0,00	
Departamento Académico																			
DACE	140	94,59	8	5,41	0,28*	3	37,50	5	62,50	<0,01**	5	83,33	1	16,67	0	0,00	0	0,00	0,21**
DAENA	63	100,00	0	0,00		0	0,00	0	0,00		0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	
DAOS	130	95,59	6	4,41		6	100,00	0	0,00		3	50,00	1	16,67	0	0,00	2	33,33	
DAMCIBUM	107	93,86	7	6,14		7	100,00	0	0,00		0	0,00	5	100,00	0	0,00	0	0,00	
Condición laboral																			
Nombrado	385	97,72	9	2,28	<0,01**	9	100,00	0	0,00	0,09**	0	0,00	6	100,00	0	0,00	0	0,00	0,80**
Contratado	55	82,09	12	17,91		7	58,33	5	41,67		8	72,73	1	9,09	0	0,00	2	18,18	
Categoría docente																			
Auxiliar	189	93,10	14	6,90	0,08*	9	64,29	5	35,71	0,19*	8	66,67	2	16,67	0	0,00	2	16,67	0,62**
Asociado	131	98,50	2	1,50		2	100,00	0	0,00		0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	
Principal	120	96,00	5	4,00		5	100,00	0	0,00		0	0,00	5	100,00	0	0,00	0	0,00	
Grado académico																			
Bachiller	98	96,08	4	3,92	0,76*	4	100,00	0	0,00	0,05*	2	50,00	0	0,00	0	0,00	2	50,00	0,64**
Maestro	244	95,69	11	4,31		6	54,55	5	45,45		6	85,71	1	14,29	0	0,00	0	0,00	
Doctor	98	94,23	6	5,77		6	100,00	0	0,00		0	0,00	6	100,00	0	0,00	0	0,00	
Segunda especialidad																			
Con especialidad	314	97,21	9	2,79	<0,01*	8	88,89	1	11,11	0,24*	1	16,67	5	83,33	0	0,00	0	0,00	0,82**
Sin especialidad	126	91,30	12	8,70		8	66,67	4	33,33		7	63,64	2	18,18	0	0,00	2	18,18	
Año de publicación°																			
Total	2014,65	2,84	2015,52	2,44	0,13***	2015,56	2,50	2015,40	2,51	0,87****	2015,30	2,06	2013,00	2,71	0	0,00	2014,00	0,00	0,15*****
Total	323	94,17	20	4,56	95,44	16	80,00	4	20,00		9	50,00	7	38,89	0	0,00	2	11,11	

n: Frecuencia absoluta.

‰: Frecuencia relativa.

p: Significancia estadística.

*Prueba de Chi-cuadrado.

**Prueba de Chi-cuadrado corregido por Yates.

***Prueba de T de Student.

****Prueba de U de Mann Whitney.

*****Prueba de Anova.

°Se calculó promedio y desviación estándar.

DISCUSIÓN

Toda universidad debe contar con docentes en la capacidad de producir conocimiento científico; siendo uno de los requisitos esenciales de calidad para que cualquier universidad obtenga licencia/acreditación (14). Dejando de lado las normas técnicas, un docente capacitado en el área de investigación debe motivar a sus estudiantes a desarrollarse en diversos aspectos de la PC, para que a futuro las publicaciones de sus estudios aumenten en calidad y cantidad (15). Siguiendo lineamientos de calidad se puede decir que, la FAEST-UPCH presenta aceptables resultados de PC. Durante los dos últimos años, la Universidad Peruana Cayetano Heredia (UPCH) se ha posicionado mundialmente dentro de las 600 mejores universidades y dentro de las 26 mejores en Latinoamérica, resultados dados por Times Higher Education (THE) (16); los resultados obtenidos son afines al posicionamiento internacional. Nacionalmente la UPCH presenta mayor repercusión en ciencias de la salud e investigación; según el Consejo Nacional de Ciencia Tecnología e Innovación Tecnológica (CONCYTEC) el Perú se encuentra en crecimiento científico progresivo en la región, ocupando el 7mo lugar en PC y puesto 72 a nivel mundial (17).

En la presente investigación, el sexo de los docentes estuvo asociado a la PC; Pereyra R. y col., no encontraron una asociación entre el sexo del docente y su PC (18); sin embargo, diversos autores indican que el sexo femenino tiene una menor tasa de publicación por las diferencias de acceso a educación, conocimiento de temas científicos u otras actividades familiares que ocupan el tiempo, en el presente estudio se evidencia que los hombres tienen más publicaciones. Sin embargo, en los últimos años se ha venido dando el crecimiento en la población femenina en profesiones que históricamente eran desempeñadas por hombres; Rodríguez A. demuestra que hasta el 2017 en la FAEST UPCH, el número de mujeres fue superior (60,3%) al de hombres (39,7%) (19), dicha feminización probablemente permita que las PC sea más equitativa en el futuro.

También se evidenció que los años de ejercicio profesional de los docentes tuvo asociación con las publicaciones realizadas, el 63,16% con experiencia entre 20 a 29 años han realizado más publicaciones; explicando así que los docentes con una mayor trayectoria han adquirido conocimientos y experiencias en el ámbito de la investigación, teniendo mayor facilidad o tiempo en publicar artículos científicos. De igual manera se encontró la asociación con el grado

académico, son los magisters con más publicaciones al igual aquellos que cuentan con especialidad; Ichazo C. aduce este hecho a que éstos docentes deben sustentar una tesis para obtener el grado académico y es una ventaja en conocimientos de investigación para llegar a la publicación de sus estudios (13). Un estudio semejante fue realizado en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos donde docentes con el grado de doctor tenían menor PC (15), similar al presente estudio, puede deberse a las otras actividades de gestión vinculadas a profesores de esta categoría. Por otro lado, en este estudio se encontró que los docentes con condición laboral nombrado y con categoría docente principal publicaron más que otros docentes, lo cual estaría asociado a la estabilidad laboral para el desarrollo de actividades de investigación como asesorías con alumnos de pre y posgrado.

La organización de la FAEST-UPCH, se divide en cuatro departamentos académicos; Departamento Académico de Cirugía Oral y Bucomaxilofacial (DAMCIBUM), Departamento Académico de Odontología Social (DAOS), Departamento Académico de Clínica Estomatológica (DACE) y Departamento Académico de Estomatología del Niño y Adolescente (DAENA), estos últimos se enfocan en el área de clínica estomatológica (20). Quedó en evidencia que DACE tuvo más publicaciones con 37,62% mientras DAOS fue el departamento que menos publicó (17,82%); esto explica porque la mayoría de las publicaciones son del área clínica. Esto es reflejado también en el estudio de Castro Y. y col. (15) quienes indican que las especialidades como estética, rehabilitación oral, endodoncia y periodoncia son las más frecuentes, esto por el constante contacto con pacientes desde el diagnóstico y tratamientos generando preguntas de investigación que terminan en proyectos de investigación, reportes de casos clínicos, revisiones bibliográficas y otros.

En su mayoría las publicaciones fueron artículos originales lo cual es adecuado, puesto que proporcionan nuevo conocimiento científico realizadas en promedio en 2014. En este estudio, 440 publicaciones fueron en revistas indexadas internacionalmente, pero sin clasificación y solo 21 (4,56%) con clasificación. Pereyra-Elías R y col. reportaron que el 26,9% de docentes publicó un artículo original en una revista indexada en Pubmed-Medline, aduciendo que esto se debe al requerimiento de realización de tesis obligatoria para la obtención de grados y títulos que posteriormente se publican en revistas científicas (18), características similares a FAEST-UPCH.

Es importante mencionar algunas limitaciones de la presente investigación; la búsqueda manual puede haber omitido algún dato; de igual forma, no todos los docentes incluían su filiación que fue un criterio de inclusión, a pesar de ello, los resultantes permiten tener una perspectiva de la situación específica de la PC de los docentes en la FAEST-UPCH. Debe mencionarse que muchas veces la baja PC se debe al limitado soporte de la institución a los investigadores, muchos docentes son contratados para actividades específicas, como la supervisión en los procedimientos clínicos que realizan los estudiantes; dejando de lado actividades de investigación. Una recomendación para obtener mejoras significativas es la contratación de docentes para horas exclusivas de investigación, además, la habilitación de una oficina donde se faciliten los procesos de publicación, así mismo, brindar apoyo con un corrector de estilo y traductor debido a que la mayoría de revistas indexadas están en inglés; entre otras estrategias que garanticen una asesoría personalizada y a futuro se logre aumentar no sólo las publicaciones científicas, también sean en revista de alto impacto en mejora de la evidencia científica en estomatología.

Se concluye de forma general que el ratio de publicación/docente fue de 0,58 en los docentes de la Facultad de Estomatología de la Universidad Peruana Cayetano Heredia en el período 2010-2019.

Conflicto de intereses: Los autores no tienen conflicto de interés con este informe.

Aprobación de ética: Comité Institucional de Ética de la Universidad Peruana Cayetano Heredia el 17 de junio de 2020 con código SIDISI N°201439.

Financiamiento: Ninguno.

Contribuciones de los autores: Todos los autores contribuyeron a este manuscrito.

Esta investigación se presentó como parte de los requisitos para el título profesional.

Correspondencia

Genoveva Soledad Mariño-Fierro
Dirección: Av. Honorio Delgado 430, San Martín de Porres. Lima, Perú.
Correo electrónico: genoveva.marino.f@upch.pe

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Castro Y. Factores que contribuyen en la producción científica estudiantil. El caso de Odontología en la

- Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Perú. *Edu Med.* 2019; 20(S1): 49-58.
- Arias D, Palacios-Garay J, Fuster-Guillen D, et al. Análisis bibliométrico de la producción científica peruana sobre la formación de profesionales de la salud. *Mem Inst Investig Cienc Salud.* 2019; 17(3): 41-8.
 - Alarcón M, Aquino C, Quintanilla C, Raymundo L, Álvarez J. Odontología Basada en Evidencia: Las 82 revistas de mayor impacto. *Int J Odontostomat.* 2020; 9(1): 43-52.
 - Dorta P, Dorta M. Indicador bibliométrico basado en el índice h. *Rev Esp Doc Cient.* 2010; 33(2): 225-245.
 - Marques F. Los límites del índice h. São Paulo: Pesquisa FAPESP; 2013. (Citado el 4 de Noviembre de 2020). Disponible en: <https://revistapesquisa.fapesp.br/es/los-limites-del-indice-h/>.
 - González-Correa C. Investigación en la facultad de ciencias para la salud, Universidad De Caldas (Colombia), en el contexto Iberoamericano. *Hacia promoc. Salud.* 2014; 19(1): 13-24.
 - Meneghini R. La evaluación de la producción científica y el Proyecto SciELO. *ACIMED.* 2001; 9(4): 126-130.
 - FECYT. Scopus. Madrid, España: Ministerio de Ciencia e Innovación; 2019. (Citado el 4 de Noviembre de 2020). Disponible en: <https://www.fecyt.es/es/recurso/scopus>.
 - Bravo Á. Comparativo de dos bases de datos de literatura científica. *Rev fitotec mex.* 2013; 36(2): 93-94.
 - FECYT. WoS. Madrid, España: Ministerio de Ciencia e Innovación; 2019. (Citado el 4 de Noviembre de 2020). Disponible en: URL: <https://www.recursoscientificos.fecyt.es/licencias/productos-contratados/wos>.
 - Saenz de Valluerca F. Estudio comparativo de Google Académico, Scopus y la Web of Science para la investigación en trabajo social. Salamanca: Biblioteca Francisco de Vitoria; 2012. (Citado el 4 de Noviembre de 2020). Disponible en: <https://diarium.usal.es/vito/2012/11/19/estudio-comparativo-de-google-academico-scopus-y-la-web-of-science-para-la-investigacion-en-trabajos-social/>
 - Hernández V, Sans N, Jové M, Reverter J. Comparación entre web of science y scopus, estudio bibliométrico de las revistas de anatomía y morfología. *Int J Morphol.* 2016; 34(4): 1369-1377.
 - Ichazo K. Producción científica sobre estomatología en la Universidad Peruana Cayetano Heredia: Identificación y clasificación de tesis de Posgrado. Tesis Bachiller. Lima: Universidad Peruana Cayetano Heredia; 2015.
 - Congreso de la Republica. Ley N°30220. Ley Universitaria. Lima: Diario El Peruano; 9 de julio del 2014. (Citado el 4 de Noviembre de 2020). Disponible

- en: <https://leyes.congreso.gob.pe/Documentos/Leyes/30220.pdf>
15. Castro-Rodríguez Y, Mendoza-Martiarena, Tello-Espejo M, Piscoche-Rodríguez. C. Factors associated with the scientific production of academics in the Faculty of Dentistry of the National University of San Marcos. *J Oral Res.* 2020; 8(6): 471-477.
 16. Timers Higher Education. Universidad Peruana Cayetano Heredia. Timers Higher Education; 2019. (Citado el 4 de Noviembre de 2020). Disponible en: <https://www.timeshighereducation.com/world-university-rankings/universidad-peruana-cayetano-heredia>.
 17. Consejo Nacional de Ciencia Tecnología e Innovación Tecnológica. Principales indicadores bibliométricos de la actividad científica peruana, 2012-2017. Lima Consejo Nacional de Ciencia Tecnología e Innovación Tecnológica;2019.
 18. Pereyra R, Huaccho J, Taype A, Mejia C, Mayta P. Publicación y factores asociados en docentes universitarios de investigación científica de escuelas de medicina del Perú. *Rev Peru Med Exp Salud Publica.* 2014; 31(3): 424-30.
 19. Rodríguez A. Feminización de la carrera profesional de Estomatología en la Universidad Peruana Cayetano Heredia, Lima-Perú, 1975 a 2017. Tesis de Bachiller. Lima: Universidad Peruana Cayetano Heredia; 2018.
 20. Universidad Peruana Cayetano Heredia. Formatos y Otros Documentos. Lima Unidad Integrada de Gestión de Investigación, Ciencia y Tecnología, Universidad Peruana Cayetano Heredia; 2019 (Citado el 4 de Noviembre de 2020). Disponible en: <https://faest.cayetano.edu.pe/investigacion/formatos-y-otros-documentos>

Recibido 27/04/2021
Aceptado 09-02-2022