

Réplica a la carta al editor:

La mentoría en la educación médica: Perspectivas de estudiantes de pregrado en una facultad de Medicina en Perú

Reply to the letter:

Mentoring in medical education: Perspectives of undergraduate students at a medical school in Peru

Manuel Pérez-Martinot^{1,a,b} 

¹ Facultad de Medicina. Universidad Peruana Cayetano Heredia. Lima, Perú.

^a Profesor principal

^b Doctor en Medicina

Sr. Editor:

Agradezco la oportunidad de leer la carta titulada “La mentoría en la educación médica: Perspectivas de estudiantes de pregrado en una Facultad de Medicina en Perú”, la cual trata un tema de considerable importancia para el avance de la educación médica. Me gustaría compartir algunas reflexiones y comentarios sobre los puntos expuestos, con el objetivo de enriquecer el debate y profundizar en algunos aspectos.

Citar como:

Pérez-Martinot M. Réplica a la carta al editor: La mentoría en la educación médica: Perspectivas de estudiantes de pregrado en una facultad de Medicina en Perú. *Rev Méd Hered.* 2025; 36(3): 286-287. DOI: 10.20453/rmh.v36i3.7132



Artículo de acceso abierto, distribuido bajo los términos de la Licencia Creative Commons Atribución 4.0 Internacional.

© El autor

© Revista Médica Herediana

En primer lugar, valoro la estructura clara y ordenada como se presenta al dividir la discusión en tres modelos principales de mentoría: *e-mentoring*, mentoría entre pares y mentoría colaborativa. Sin embargo, considero que podría explorarse con mayor detalle cómo estos modelos interactúan entre sí en la práctica real. Por ejemplo, en un entorno académico como el peruano, donde las limitaciones geográficas y tecnológicas son frecuentes, ¿cómo podrían integrarse estrategias híbridas que combinen lo mejor del *e-mentoring* con la mentoría presencial? Esta intersección parece ser un área prometedora para futuras investigaciones.

Con relación al *e-mentoring*, comparto la visión de que esta herramienta es un complemento valioso, pero no un sustituto de la mentoría tradicional. No obstante, quisiera cuestionar si estamos subestimando su potencial a largo plazo. En un mundo cada vez más digitalizado, ¿es posible que el *e-mentoring* evolucione hacia un modelo más integral que supere las limitaciones actuales, como la falta de conexión emocional o la dependencia de infraestructuras tecnológicas sólidas?

Sería interesante explorar cómo las plataformas digitales podrían incorporar elementos de inteligencia artificial o realidad virtual para simular interacciones más humanizadas.

Respecto a la mentoría entre pares, coincido en que este modelo tiene un impacto positivo en el rendimiento académico y la adaptación al entorno universitario. Sin embargo, me pregunto si se está considerando suficientemente el riesgo de perpetuar desigualdades dentro del sistema educativo. Por ejemplo, ¿qué garantías existen de que los mentores entre pares estén capacitados adecuadamente para guiar a sus compañeros? Además, ¿cómo se asegura de que este modelo no genere dinámicas de poder o dependencia entre estudiantes de diferentes niveles académicos? Estas preguntas merecen ser exploradas para evitar efectos no deseados.

Sobre la mentoría colaborativa, felicito que se resalte su importancia en la investigación médica y su papel en la producción científica. Sin embargo, encuentro que el análisis queda algo incompleto al no abordar las barreras culturales y estructurales que pueden dificultar su implementación. Por ejemplo, en el contexto peruano, ¿cómo se puede fomentar una cultura de colaboración en instituciones donde prevalece una

mentalidad individualista o competitiva? Además, sería útil incluir ejemplos específicos de cómo otras facultades de medicina en América Latina han superado estos desafíos.

Finalmente, comparto la preocupación por los desafíos relacionados con la falta de políticas educativas claras, el financiamiento insuficiente y la infraestructura tecnológica limitada. Sin embargo, creo que sería valioso proponer soluciones más concretas, como, por ejemplo, el desarrollo de programas de capacitación para mentores que incluyan habilidades pedagógicas, éticas y tecnológicas, el establecimiento de alianzas público-privadas para mejorar la infraestructura tecnológica en áreas rurales y la creación de un marco regulatorio que incentive la implementación de modelos de mentoría en todas las facultades de medicina del país.

En conclusión, agradezco nuevamente la contribución al debate sobre la mentoría en la educación médica. La carta ofrece una base sólida para reflexionar sobre este importante tema. Espero que mis comentarios puedan servir como un punto de partida para futuras discusiones y, sobre todo, para avanzar hacia un sistema de mentoría más inclusivo, accesible y efectivo en el contexto peruano.